

## 2020-2021 DÖNEM-1 PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

### PLANLAMA:

2020-2021 Eğitim öğretim yılında öğrencilere komitelerin değerlendirilmesi amacıyla anket yapılması planlandı. Ankette toplam 6 soru soruldu. Sorular şu şekilde idi;

1. Kurul başında, kurulda yer alan konuların amaç ve hedefleri belirtildi
2. Ders kurulunun teorik saatleri yeterliydi
3. Kurulun pratik eğitimleri saatleri yeterliydi
4. Derslerin birbirleriyle entegrasyonu sağlanmıştı
5. Ders kurulunda anlatılan dersler, ders kurulunun amaç ve hedefleri ile uyumlu olup konuları anlamamı sağladı
6. Kurul sınavının adil ve objektif olduğuna inanıyorum.

### UYGULAMA:

Anket İnternet aracılığı ile öğrencilerle paylaşıldı. Anket Beşli Likert sistemine göre yapıldı. Öğrenciler 1-5 arasında puan verdi. Ankete toplam 155 öğrenci katılım gösterdi. Birinci sınıfta toplam 5 komite vardı ve öğrenciler her bir komiteyi yukarıda tanımlanan sorular açısından değerlendirdi

### KONTROL:

1. Ankete verilen cevaplara bakıldığında ilk komitenin ortalaması 4.3, ikinci komitenin 4.1, üçüncü komite 4.1, dördüncü komite 4.1, beşinci komite 4.1 olarak hesaplandı. Genel ortalama 4'ün üzerinde olup en az puan sınav ile ilgili soruya verilmişti. Sınavın adil olmadığını zor olduğunu belirtmişlerdi.
2. Öneriler kısmında üst sınıflarda verilmesi gereken derslerin anlaşılmasının zor olduğu belirtilmişti. Anatomi laboratuvarında maket sayısının yetersizliği, kas iskelet komitesinin çok yoğun olması diğer bildirilen konular olarak tespit edildi.

### ÖNLEM:

Birinci sınıfa ait program değerlendirme anketinin sonuçlarına bakıldığında genel olarak sorun olmadığı tespit edildi. Pandemi nedeniyle sınavların online yapılma gerekliliği, sınavların yapılması sırasında gerekli önlemleri almada sıkıntılar yaşanması nedeniyle sınav soruları nisbeten seviyelerinin üzerinde hazırlandı ve öğrencilerin soruların adil olmadığı zor olduğu şeklinde geri bildirimlerinin kaynağının bu olduğu düşünüldü.

### SONUÇ:

Anket verileri koordinatörler kurulu ile paylaşıldı

## DÖNEM-2

### PLANLAMA:

2020-2021 Eğitim öğretim yılında öğrencilere komitelerin değerlendirilmesi amacıyla anket yapılması planlandı. Ankette toplam 6 soru soruldu. Sorular şu şekilde idi;

1. Kurul başında, kurulda yer alan konuların amaç ve hedefleri belirtildi
2. Ders kurulunun teorik saatleri yeterliydi
3. Kurulun pratik eğitimleri saatleri yeterliydi
4. Derslerin birbirleriyle entegrasyonu sağlanmıştı
5. Ders kurulunda anlatılan dersler, ders kurulunun amaç ve hedefleri ile uyumlu olup konuları anlamamı sağladı
6. Kurul sınavının adil ve objektif olduğuna inanıyorum. Bilgi düzeyini ölçme ve değerlendirmede yeterli olduğunu düşünüyorum

### UYGULAMA:

Anket İnternet aracılığı ile öğrencilerle paylaşıldı. Anket Beşli Likert sistemine göre yapıldı. Öğrenciler 1-5 arasında puan verdi. Ankete toplam 170 öğrenci katılım gösterdi. İkinci sınıfta toplam 5 komite vardı ve öğrenciler her bir komiteyi yukarda tanımlanan sorular açısından değerlendirdi

### KONTROL:

1. Ankete verilen cevaplara bakıldığında ilk komitenin ortalaması 3.6, ikinci komitenin 3.5, üçüncü komite 3.7, dördüncü komite 3.6, beşinci komite 3.2 olarak hesaplandı. Genel ortalama 4'ün altında idi. En az puan pratik derslerin yeterliliği sorusuna verilmişti. En az puan son komite olan kas iskelet sisteminde olduğu saptandı.
2. Görüş ve öneriler kısmında, ilk kurul dersleri arasında bağlantı kuramadıkları için kopukluk yaşadıkları, fizyoloji derslerinden çoğu komitede yetersiz verildiğini düşündüklerini, iyi hekimlik uygulamaların artması ve laboratuvar derslerinin tekrar verilmesine gereksinim duydukları, klinik derslerin ağır olduğu ve sınav sorularını sınavdan sonra görmek istediklerini belirtmişlerdi.

### ÖNLEM:

Sonuçlar koordinatörler kurulu ile paylaşıldı.

## DÖNEM 3

### PLANLAMA:

2020-2021 Eğitim öğretim yılında öğrencilere komitelerin değerlendirilmesi amacıyla anket yapılması planlandı. Ankette toplam 6 soru soruldu. Sorular şu şekilde idi;

1. Kurul başında, kurulda yer alan konuların amaç ve hedefleri belirtildi
2. Ders kurulunun teorik saatleri yeterliydi
3. Kurulun pratik eğitimleri saatleri yeterliydi
4. Derslerin birbirleriyle entegrasyonu sağlanmıştı
5. Ders kurulunda anlatılan dersler, ders kurulunun amaç ve hedefleri ile uyumlu olup konuları anlamamı sağladı
6. Kurul sınavının adil ve objektif olduğuna inanıyorum. Bilgi düzeyini ölçme ve değerlendirmede yeterli olduğunu düşünüyorum

### UYGULAMA:

Anket İnternet aracılığı ile öğrencilerle paylaşıldı. Anket Beşli Likert sistemine göre yapıldı. Öğrenciler 1-5 arasında puan verdi. Ankete toplam 178 öğrenci katılım gösterdi. Üçüncü sınıfta toplam 6 komite vardı ve öğrenciler her bir komiteyi yukarıda tanımlanan sorular açısından değerlendirdi

### KONTROL:


1. Ankete verilen cevaplara bakıldığında ilk komitenin ortalaması 3, ikinci komitenin 3, üçüncü komite 3.3, dördüncü komite 3, beşinci komite 2.85, altıncı komite 3 olarak hesaplandı. Genel ortalama 3 idi. En az puan sınavlarla ilgili soruya verilmiştir. En az puan son komite olan kas iskelet sisteminde olduğu saptandı.
2. Görüş ve öneriler kısmında, sınav sorularının çok zor olduğu, öğrenim hedeflerini çok yetersiz verildiği, vaka çözümlerinin sınıf derslerinde de yapılması gerektiği, pratiklerde eksik kaldıklarını, klinik derslerin yüzeysel kaldığını belirtmişlerdir.

### ÖNLEM:

Sonuçlar koordinatörler kurulu ile paylaşıldı.

### Program Değerlendirme Komisyonu

Prof. Dr. Duygu APA 

Prof. Dr. Banu ACAR 

Doç. Dr. Mahir CENGİZ 

Doç. Dr. Yasemin Müşteri OLTULU 

Doç. Dr. Nazlı Ece ORDUERİ 

## 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem I-II-III-IV-V Geri Bildirim Raporu

**Planla:** 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında kalite birimi öğretim üyesi değerlendirme anketi düzenlemiş ve tüm fakültelere uygulamıştır. Anket içerisinde öğrenciler öğretim üyelerini değerlendirirken program ile ilgili de görüş beyan etmiştir. Tıp fakültesi olarak program değerlendirme anketi bu nedenle ayrıntılı yapılmamıştır. Yapılan anketin genel olarak ders ve staj memnuniyetini değerlendirme amaçlı olması planlanmıştır.

**Uygulama:** Ankette 2 soru sorulmuştur.

### Temel bilimler;

1. Temel bilimler içerisinde teorik bilgi yönünden en verimli olup öğrendiğinizi düşündüğünüz dersler hangileridir?

2. Temel bilimler içerisinde pratik bilgi yönünden en verimli olup öğrendiğinizi düşündüğünüz dersler hangileridir?

### Klinik Bilimler;

1. Teorik bilgi yönünden en verimli olup öğrendiğinizi düşündüğünüz staj/stajları işaretleyiniz

2. Uygulama/Pratik bilgi yönünden en verimli olup öğrendiğinizi düşündüğünüz staj/stajları işaretleyiniz.

**Kontrol:** *Temel bilimler* içerisinde teorik bilgi yönünden en iyi farmakoloji, anatomi ve tıbbi biyokimya ve pediatriден memnuniyet yönünde değerlendirme yapılmıştır. Pratik açıdan ise anatomi, iyi hekimlik uygulamaları ve tıbbi biyokimyada memnuniyet yüksektir.

*Klinik bilimler* teorik yönünden çocuk sağlığı ve iç hastalıklarından memnuniyet yüksek, uygulama pratik bilgi yönünden ise anesteziyoloji ve reanimasyon, nöroloji, iç hastalıkları stajlarından memnuniyetin diğer alanlara göre daha fazla memnuniyet olduğu saptanmıştır.

**Önem:** Sonuçlar MÖEK ile paylaşılmıştır.

Prof. Dr. Duygu APA



Prof. Dr. Banu ACAR



Doç. Dr. Mahir CENGİZ



Doç. Dr. Yasemin Müşteri OLTULU



Doç. Dr. Nazlı Ece ORDUERİ



## 2021-2022-DÖNEM IV - V

### PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYON RAPORU

**PLANLAMA:** Dönem 4 stajlarının sonunda her öğrencinin katılımını sağlayacak şekilde stajları değerlendiren anket yapılması planlandı. 5’li Likert sistemi kullanıldı. Ankette sorulan sorular;

**UYGULAMA:** 2021-2022 döneminde Dönem 4 de öğrencilere İç hastalıkları, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları, Genel cerrahi, Kadın Hastalıkları ve doğum, Kardiyoloji, Göğüs Hastalıkları, Göğüs cerrahisi, Kardiyovasküler cerrahi stajları verildi. Her staj sonunda geribildirim anketi alındı.

**KONTROL:** Bu anketler sonucunda;

**İç hastalıkları** stajında daha fazla fizik muayene yapılması, pratiklerde daha fazla rol alınması istendi. Online derslerin ve afiliye olduğumuz Medicana hastanesinde yapılan pratiklerin verimsiz geçtiği ifade edildi. Yatan hasta servisinde fazla zaman geçirememek konusunda şikayetçi idiler. Fizik muayene konusunda net bir program olması, ders saatlerinin uzatılması, gereksiz bilgi yükleyen derslerin kaldırılması önerildi.

**Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları** stajında öğrenciler hasta çeşitliliğinin az olduğu, aktif fizik muayene ve anamnez alınması gerektiğini, el becerisi için maketle eğitimin olmasını, konuların çok uzun olduğunu paylaştılar.

**Genel cerrahi** stajında öğrenciler staj süresinin kısa olduğunu, ameliyatlara giremediklerini, Kadın hastalıkları ve Doğum stajı ile birlikte alınmasa daha iyi olacağını, ilk haftalarda pratiğe gidenlerin kadın doğum teorisi aldıkları için pratiklerin anlamadığı, sürenin az olması nedeni ile bazı hocalarla pratik yapamadıkları yönünde geri bildirim verdiler.

**Kadın hastalıkları ve Doğum** stajında uygulamaların az olduğu, derslerin çok kısa geçildiği, derslerin sırasının düzensiz olduğu, genel cerrahi ile birlikte olmasının kötü olduğu, Kadın doğum teorik sınavının önce yapılıp sözlüsünün genel cerrahi ile birlikte yapılmasının iyi olmadığı geri bildirimleri alındı.

**Kardiyoloji** stajında online eğitimin kötü olduğu, göğüs hastalıkları ile alındığı için teorik ve pratik birlikteliğinin sağlanamadığı ve staj süresinin uzatılmasının iyi olacağı yönünde geri bildirim alındı.

**Göğüs hastalıkları** stajında sürenin yetersiz olduğu ve staj süresi ile ders sayısının uyuşmadığı söylendi.

**Göğüs Cerrahisi** stajının kısa olduğu, pratiklerin az olduğu, derslerin UÇEP uyumlu olmadığı, sınav sorusunun az olduğu ve online eğitimin verimsiz olduğu bildirimleri alındı.

**Kardiyovasküler cerrahi** stajı Dönem 4 de verimsiz olduğu düşünülerek Dönem 5 e kaydırıldı.

**ÖNLEM:** Sonuçlar MÖEK'e iletildi.

## **DÖNEM 5 PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYON RAPORU**

Dönem 5 öğrencilerine stajları değerlendirmeleri her staj bitiminde anket düzenlenmesi planlandı.

### **UYGULAMA**

Dönem 5 öğrencilerine her staj bitiminde staj ile ilgili geribildirimlerini almak üzere anket yapıldı.

### **KONTROL ET:**

Öğrenci geribildirimlerinden Psikiyatri stajında dış paydaşımız olan Moodist psikiyatri kliniğindeki pratik uygulamalardan öğrencilerin fayda gördüğü, yatan hasta da görmelerinin iyi olduğu öğrenildi.

Nöroloji stajında Eğitim Araştırma Hastanesinde pratik yapılmasının hasta çeşitliliği ve eğitim açısından faydalı olduğu şeklinde geribildirim alındı.

Anestezi ve Reanimasyon stajında ameliyathane personelinin öğrencilere iyi davranmadıkları yönünde geri bildirim alındı.

**ÖNLEM:** Sonuçlar MÖEK'e iletildi.

Prof. Dr. Duygu APA



Prof. Dr. Banu ACAR



Doç. Dr. Mahir CENGİZ



Doç. Dr. Yasemin Müşteri OLTULU



Doç. Dr. Nazlı Ece ORDUERİ



**2021-2022 EĞİTİM DÖNEMİ SONU İNTÖRNLÜĞE MERHABA GERİ BİLDİRİM  
SONUÇLARI (DÖNEM V )**

**Planlama, Uygulama ve Kontrol :**

2021-2022 eğitim öğretim yılında ankete Dönem V'in sonunda intörlüğe başlayan 64 öğrenci katılım göstermiştir. Sonuçları değerlendirildiğinde pratik açısından genelde tüm stajlarda yetersiz olduklarını düşündükleri teorik bilgi açısından da %50 civarında kendilerine güvendikleri şeklinde sonuç alınmıştır.

ANABİLİM DALLARI	2021-2022 yılı PRATİK % N=64	2021-2022 yılı TEORİK % N=64
İÇ HASTALIKLARI	20	30.2
PEDİATRİ	-	28.5
KADIN HASTALIKLARI	-	20.6
GENEL CERRAHİ	-	12.9
PSİKİYATRİ	25.4	48.4
ACİL TIP	30,1	41.3
AİLE HEKİMLİĞİ/HALK SAĞLIĞI PRATİK	41	37.7

**Önem:** Sonuçlar MÖEK ile paylaşılmıştır.

Prof. Dr. Duygu APA



Prof. Dr. Banu ACAR



Doç. Dr. Mahir CENGİZ



Doç. Dr. Yasemin Müşteri OLTULU



Doç. Dr. Nazlı Ece ORDUERİ





## 2022-2023 EĞİTİM ÖĞRETİM PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYONU RAPORU

**Planlama;** 2022-2023 Eğitim öğretim yılı ders programı yaz döneminde tamamlanarak Dönem IV-V Eylül ayında, Dönem I-II-III ekim başında eğitim öğretime ekteki ders eğitim rehberinin uyumlu şekilde başlanması planlandı.

**Uygulama:** Güz yarıyılı boyunca tıp eğitimi tarafından yapılan anketler program değerlendirme komisyonu tarafından değerlendirilmek üzere komisyonumuza gönderildi. Anketlerde öğrenciler öğretim üyelerini ve ders programlarını değerlendirmişti.

**Kontrol:** Anket sonuçları;

**Dönem I Güz dönemi** için; Program değerlendirme komisyonu raporuna ek olarak öğrencilerin ankette nitel olarak yazdıkları geri bildirimlerde şu talepleri olduğu görüldü; Aynı dersin peşpeşe 2 saatten fazla olmaması, komite sınavı sonrası 1-2 gün dinlenme arası verilmesi, sınıfların rahatsızlığı, ders başlama saatlerinin geç olması şeklinde bildirimlerde bulunmuşlardı. Genel olarak ilk dönem ders kurulları ile ilgili çok önemli problem saptanmamıştır.

**Dönem-II Güz Dönemi;** Anket sonucunda ilk dönem verilen Neoplazi Hematopoetik komitesinin süresinin ders yoğunluğuna uygun **olmadığı**, ders sürelerinin verimli **kullanılmadığı**, Temel ve Klinik olarak iki ayrı kurul olmasını istediklerini, diğer kurul derslerinin de aşırı yoğun olduğundan ekstra ders yapıldığından, soruların anlatılan ders içeriklerine göre zor olduğu belirtilmiştir. Bir grup öğrenci patoloji ve mikrobiyoloji anabilim dalı derslerini anlamakta zorluk yaşadıklarını fizyoloji anabilim dalı derslerinin daha detaylı anlatılmasını ifade etmişlerdir. MSS komitesinden memnuniyetin yüksek olduğu Temel ve Klinik olarak ayrılmasının komiteyi anlamada kolaylaştırdığı belirtilmiştir. Yatay entegrasyonda anatomi ve fizyolojide sıkıntılar dile getirilmiştir. **Pratik uygulamaların artmasını, soru çözümleriyle daha iyi anladıklarını**, hocaların öğretim hedefleri belirleyip ona göre sorarsa daha yararlı olacağını söylemişlerdir.

**Dönem III Güz Dönemi:** Soruların öğrenim hedeflerine uygun sorulması, klinik hocaların 2. Sınıf düzeyinin üzerinde anlattıkları ve sorularının net olmadığını belirtmişlerdir. Pratik derslerin daha ağırlıklı olması gerektiğini düşünüyorum. Yatay entegrasyonun çok iyi olmadığını, anatomide işlenen bir konunun histoloji veya fizyoloji anatomi dersinden sonra gelmesi ile daha anlaşılır olacağı belirtilmiştir.

## **BAHAR DÖNEMİ**

Bahar dönemi deprem felaketine denk geldiği için genelde ders programlarında değişiklik yapılması online ders anlatılması ve sınavların belirsizliğinden negatif etkilendikleri yönünde her 3 dönem öğrencilerinin yorumları bulunmaktadır.

**Dönem I;** Genel olarak bir memnuniyet söz konusu olmakla birlikte verilen yanıtların matematiksel ifadeleri yorumlanacak olursa; Ders sunumlarının daha anlaşılabilir olması genel talepler arasında, biyokimya dersinde hoca kaynaklı zorlandıkları, patoloji ve farmakoloji derslerinde zorlandıkları, slaytların anlaşılmadığı, genel olarak derslerde 1.Sınıf için temel şeyleri bilinmesinin şimdilik yeterli olduğu söylene de çoğu derste detay ve öğrenciyi zorlamaya yönelik sorular sorulması, öğrenim hedeflerine uyulmaması, öğrencilere yüklenen aşırı bilgiden yorulduklarını, daha fazla pratik dersleri olması gerektiği belirtilmiştir.

**Dönem II:** Göğüs hastalıkları kliniğinde ayrıntı çok olduğu, anlaşılmadığı ve soruların zor olduğu şeklinde yorumlar vardı. KVS ise kardiyoloji derslerinin verimsizliğinden, hocaların ne anlatacağını bilmemesinden kaynaklanan sıkıntılar olduğu ve patoloji ile entegre olmadığından şikayetler vardı. Fizyoloji ve mikrobiyoloji derslerinde yapılan **soru çözümünün konuyu anlama ve pekiştirme açısından olumlu olduğu görüşünü bildirmiş.**

**Dönem III:** Temel bilimler derslerimiz ve sınavlarından çok sıkıntı olmadığı. Ancak klinik bilimler(gastroenteroloji ve Endokrinoloji) dersleri ve sınav formatı çok da birbiriyle uyumlu olmadığı belirtilmiştir. Pratik derslerin daha ağırlıklı olması gerektiğini düşünüyorum. Ürogenital sistem komitesinin ağır olması, klinik hocalarının ders içeriklerini çok geniş tutmaları şikayet konusu olmuştur.

## 2022-2023 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI (DÖNEM I-II-III) PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYON RAPORU

2022-2023 Eğitim Öğretim döneminde Dönem I-II-III'ü kapsayan ders kurulları sonrası tıp eğitimi AD tarafından yapılan geri bildirimler ve raporları incelenmiş ve tespitler Ek'te yer aldığı şekilde MÖEK'e iletilmiştir.



Prof. Dr. Duygu DÜŞMEZ APA  
(MÖEK Başkanı)



Prof. Dr. Dilek Sema ARICI  
(Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Temsilcisi)



Prof. Dr. Atila KARAALP  
(Ölçme Değerlendirme Komisyon Başkanı)



Doç. Dr. Bilge BAYRAKTAR  
(Dahili Tıp Bilimleri Temsilcisi)



Prof. Dr. Ayşe KAFKASLI  
(Cerrahi Tıp Bilimleri Temsilcisi)



Dr. Öğr. Üyesi Yağmur EKENOĞLU  
Merdan (Temel Tıp Bilimleri  
Temsilcisi)



Prof. Dr. Seva ÖNER  
(Dahili Tıp Bilimleri Temsilcisi)



Uğur Burçe ÇINAR  
(TEÖK temsilcisi)



Dr. Öğr. Üyesi Yıldız KAYALI  
(Dahili Tıp Bilimleri Temsilcisi)

## 2022-2023 HEKİMLİĞE İLK ADIM ÇALIŞTAY DEĞERLENDİRMESİ

**Planlama:** 2021-2022 Eğitim Öğretim döneminde *Hekimliğe ilk adım (merhaba) çalıştay* ağırlıklı olarak teorik bilgilerin verilmesi şeklinde yapılmış, ancak öğrencilerin geri bildirimlerinde uygulamalara ağırlık verilmesi yanı sıra pratikte işlerine yarayacak özet bilgilerin verilmesinin daha yararlı olacağı yönünde yorumlar yapılmıştır. Bu sonuçlar nedeniyle 2022-2023 mezunlarına *Hekimliğe ilk adım* programı hekimlik uygulamalarının yapıldığı çalıştay şeklinde planlanmış, küçük gruplar halinde öğrenci merkezli eğitimler şeklinde yapılmasına karar verilmiştir.

**Uygulama:** Hekimliğe merhaba çalıştayında uygulanan program ekte verilmiştir. Çalıştay öncesi hekimliğe ilk adım adı altında (pretest) ve sonrası (post test) öğrencilere geri bildirim anketi uygulanmış aşağıdaki tabloda yer alan ve acil hekimlik döneminde yetkin olmaları gereken sorular sorulmuştur.

**Anket sorularına verilen cevaplar aşağıdaki tabloda verilmiştir.**

SORULAR	PRETEST %	POSTTEST %
Diyabete acil yaklaşım ve ilk tedavi planı hakkında bilgi düzeyim yeterlidir	31	85.1
Hekimlerin sorumlulukları-malpraktis konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	16.6	87.8
Nöbete acil yaklaşım ve ilk tedavi planı konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	38.7	70.4
Pnömoni tanı ve tedavisi hakkında bilgi düzeyim yeterlidir	33.3	77.5
Zehirlenme vakalarına acil yaklaşım hakkında bilgi düzeyim yeterlidir	14.3	78
Travmaya yaklaşım konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	45.2	92.7
Dehidrate hastaya yaklaşım sıvı açığı ve sıvı tedavileri konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	19	87.8
Yenidoğan canlandırması konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	19.5	100
Çocuklarda temel yaşam desteği konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	16.7	95.1
Erişkin kardiyak resüsitasyon konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	61.9	92.7
Anaflaksiye acil yaklaşım konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	67.1	97.6
Alçı-atel uygulamaları konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	-	95
EKG okuma ve tedavi planı konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	38.1	89.3
Direkt grafi okuma ve tedavi planları konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	38.1	91.7
Mezun yetkinlikleri konusunda bilgi düzeyim yeterlidir	21.4	80.5

**Kontrol:** Sonuçlar tabloda gösterilmiştir Eğitim düşük oranda alınan sonuçlar eğitim sonrası iki katına yakın artış göstermiştir. Öğrenciler ayrıca anketin sonunda görüş ve öneriler kısmına yazılı geri bildirimde bulunmuştur. Bu bildirimlerde, son gün olan hekim yetkinlikleri uygulamalarının 5. sınıf sonunda intornluk başlangıcında ve zaman zaman tekrarlar şeklinde pekiştirilmesini, çalıştayın beklentilerini karşıladığı, çok verimli bir eğitim olduğu, eksik oldukları pratikleri uygulama fırsatı bulduklarını belirtmişlerdir. T

**Önlem:** Sonuçlar MÖEK ile paylaşılmıştır.

**2022-2023 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYON  
RAPORU (SARMAL III)**

2022-2023 Eğitim öğretim döneminde Dönem VI intörnlik dönemi süresince 'İntörn Doktor Memnuniyet Anketi' ve bitiminde öğrencilere yapılan 'Hekimliğe Merhaba Çalıştay' geri bildirim anketleri değerlendirilmiş, tespit edilen olumlu, olumsuz durumlar MÖEK'e iletilmiştir.



Prof. Dr. Duygu DÜŞMEZ APA  
(MÖEK Başkanı)



Prof. Dr. Dilek Sema ARICI  
(Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Temsilcisi)



Prof. Dr. Atila KARAALP  
(Ölçme Değerlendirme Komisyon Başkanı)



Doç. Dr. Bilge BAYRAKTAR  
(Dahili Tıp Bilimleri Temsilcisi)



Prof. Dr. Ayşe KAFKASLI  
(Cerrahi Tıp Bilimleri Temsilcisi)



Dr. Öğr. Üyesi Yağmur EKENOĞLU  
Merdan (Temel Tıp Bilimleri  
Temsilcisi)



Prof. Dr. Seva ÖNER  
(Dahili Tıp Bilimleri Temsilcisi)



Uğur Burçe ÇINAR  
(TEÖK temsilcisi)



Dr. Öğr. Üyesi Yıldız KAYALI  
(Dahili Tıp Bilimleri Temsilcisi)